

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان سمنان



By: Dr. Hamid Madanchi

**Assistant Professor of Pharmaceutical
Biotechnology**

Difference Between

Conference Paper



Journal Paper





Words Doctorate

Conference Paper

Can be refined and formatted for Journal publications

Faces face-to-face comments

Very concise with limited headings and subheadings

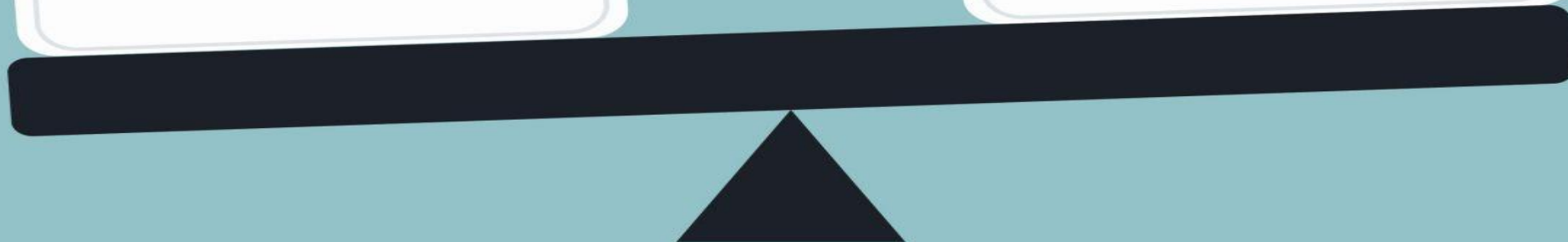
For verbal presentation

Journal Paper

Faces written reviews, criticisms and debates

Headings and subheadings as in research paper with explanations

For written documentation



Journal Vs Conference Papers

Journal Papers

- **Publication Venue:** Journal papers are typically published in academic journals.
- **Review Process:** Journal papers undergo a rigorous peer-review process.
- **Length and Depth:** Journal papers often allow for more extensive and in-depth research.
- **Publication Timeline:** The publication timeline for journal papers is generally a year or more from submission to publication.
- **Audience:** Journal papers tend to target a more specialized and academic audience.
- **Citations and Impact:** Journal papers often have a higher impact factor.



Conference papers

- **Publication Venue:** Conference papers are published in proceedings of conferences organized around specific themes or topics.
- **Review Process:** The review process which is faster than that of journals.
- **Length and Depth:** Conference papers provide research's key findings, methodology, and implications.
- **Publication Timeline:** Conference papers have a quicker publication timeline.
- **Audience:** Conference papers target both academics and industry professionals.
- **Citations and Impact:** Conference papers may have a lower citation count compared to journal papers.

اهمیت مقالات همایشی و کنفرانسی

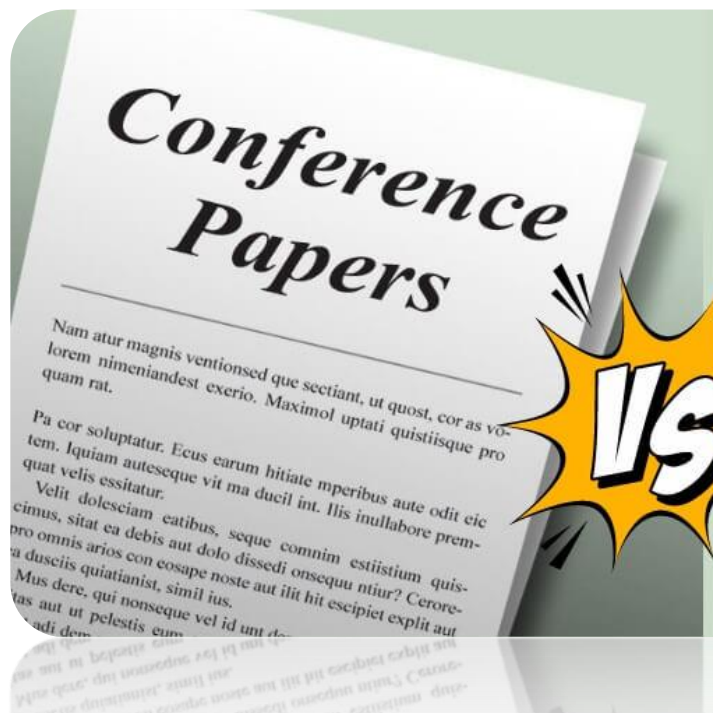
- آماده سازی راحت و سریع آخرین دستاورد های محقق
- بیان واضح و قابل فهم داده های اصلی بدست آمده از تحقیق
- اظهار نوآوری ها و ایده ها به زبان ساده و ایجاز مفصلی برای بحث های علمی
- جمع آوری و ارائه یک اصل جدید علمی و یا به چالش کشاندن اصول اثبات شده به زبان ساده

- انتقال دانش سریع به مخاطبین در یک مدت زمان محدود
- دسترسی باز به یافته های جدید علمی
- تجمع محققین حوزه ای خاص، مشابه و تبادل اطلاعات
- یادگیری از دیگران و الهام گرفتن ایده های نو



اهمیت نگارش صحیح مقالات و چکیده ها

بنابراین نگارش یک مقاله کنفرانسی استاندارد و باکیفیت علاوه بر اینکه می تواند سبب تقویت رزومه فرد محقق گردد به شرط داشتن نوآوری و بیان خوب می تواند نظرات محققین بسیار زیادی را بخود جلب کرده و سبب ارتقاء همایش و کنفرانس گردد



**Elsevier Journal Finder:
Recommending Journals for your Paper**

Ning Kang
Research Management, Elsevier
Radarweg 29, 1043 NX Amsterdam,
The Netherlands
n.kang@elsevier.com

Marius Doornenbal
Research Management, Elsevier
Radarweg 29, 1043 NX Amsterdam,
The Netherlands
+31 20 4583255
m.doornenbal@elsevier.com

Bob Schijvenaars
Research Management, Elsevier
Radarweg 29, 1043 NX Amsterdam,
The Netherlands
b.schijvenaars@elsevier.com

ABSTRACT
Rejection is the norm in academic publishing. One of the main reasons for rejection is that the topics of the submitted papers are not relevant to the scope of the journal, even when the papers themselves are excellent. Submission to a journal that fits well with the publication may avoid this issue. A system that is able to suggest journals that have published similar articles to the submitted papers may help authors choose where to submit. The Elsevier journal finder, a freely available online service, is one of the most comprehensive journal recommender systems, covering scientific domains and more than 2500 peer-reviewed Elsevier journals. The system uses natural language processing for feature generation, and Okapi BM25 matching for the recommendation algorithm. The procedure is to paste text, such as an abstract, and get a list of recommended journals and relevant metadata. The website URL is <http://journalfinder.elsevier.com>.

Categories and Subject Descriptors
H.3.1 [Information Search and Retrieval]: Clustering; I.2.7 [Natural Language Processing]: Text analysis; I.5.3 [Clustering]: Similarity measures

General Terms
Algorithms, Measurement, Experimentation, OKAPI BM25

Keywords
Natural language processing, Recommender system, Nisan phrase, TF-IDF, Okapi BM25

1. INTRODUCTION
Finding the right journal to submit a paper is one of the most important steps during the process of paper publishing. For most authors, this job is difficult because many journals have a very

Permission to make digital or hard copies of all or part of this work for personal or classroom use is granted by copyright owner, provided that the copies are not made or distributed for profit or commercial advantage and that copies bear this notice and the full citation on the first page. Copyrights for components that may be reproduced must be acknowledged in the print edition of the work. This notice appears in the print edition of the work.

wide diversity of topics, and many articles involve several academic disciplines or professional specializations.

According to the records from the Scopus database [2], from 1992 to 2002, 12 million peer-reviewed papers have been published. This number has doubled between 2003 and 2013. With the rapid growth of new journals and papers each year, the task to select a correct journal to submit a paper becomes more and more difficult.

In this study, we present the Elsevier journal finder, a comprehensive journal recommender system that covers all major scientific domains and more than 2500 peer-reviewed Elsevier journals, to help authors easily find relevant journals for their paper.

2. BACKGROUND
Recommender systems have become quite common in recent years, and are applied in a variety of applications [10][11].

In the field of journal recommendation, there are already some systems that search for similar articles [7]. For example, Publindex [6] offers the function to search similar records from Medline records, but only existing Medline records can be used as queries. CTRAST [15] accepts full abstracts search for journal recommendation, and Jase [12] also provides similar functions. However, these systems only cover the biomedical domain. Some cross domain tools such as Mendeley [9] search for similar articles based on articles that have already been published, but do not recommend journals.

3. METHOD
3.1 Source of journals and papers

The Scopus database [2] is used as the source of journals and papers for the Elsevier journal finder. The Scopus database is the largest abstract and citation database of peer-reviewed literature from scientific journals, books and conference proceedings. It contains more than 35 million records and 5000 publishers, and covers all major scientific domains: Agriculture, Chemistry, Economics, Geo-Sciences, Humanities and Arts, Life and Health Sciences, Materials Science and Engineering, Mathematics,

computer science, engineering, medicine, physics, psychology, social and behavioral sciences, sports, and technology. The database is available online at <http://www.scopus.com>.

با چه دیدگاهی یک مقاله کنفرانسی را داوری کنیم؟

- داوری دقیق یک مقاله کنفرانسی یک امر بسیار مهم و تعیین کننده کیفیت یک پژوهش آکادمیک است.
- داوری باید بازخورد بسیار خوبی را به نویسندگان و مخاطبین ارائه کند ضمن اینکه به اصول داوری مانند سایر مقالات پایبند است.
- باید به پیشرفت دانش در حوزه محورهای همایش کمک کند.
- گمراه کننده مسیر پیشرفت علم نباشد.
- منصفانه و عادلانه باشد.
- حداقل های شرایط استاندارد یک مقاله کنفرانسی را داشته باشد.
- جلوی ارسال مطالب علمی و پیام های نوآورانه به جامعه علمی را نگیرد.



نکات مهم در داشتن حداقل استانداردهای پذیرش برای ارسال به پند داوری

- داشتن موضوعیت با محورهای همایش
- رعایت کلی دستورالعمل های خرمیت چکیده مقالات شامل نوع و اندازه خونت، رعایت تعداد لغات مجازو ...
- چکیده ساختارمند یا غیرساختارمند
- تعداد مناسب کلمات کلیدی
- درج مطالب در قالب درخواستی
- رعایت نکات اخلاق در پژوهش، کار با حیوانات و اخلاق در پزشکی
- داشتن متدهای معتبر و قابل تکرار
- داشتن جامعه آماری مناسب با داشتن معیارهای ورود و خروج به مطالعه



داوران معمولاً مقالات کنفرانس را بر اساس معیارهای مختلفی از جمله **تازگی و اصالت تحقیق، استمکام روش، وضوح و انسجام نوشتار و اهمیت یافته ها** ارزیابی می کنند. آنها نظرات و پیشنهادات مفصلی را برای راهنمایی نویسندگان در اصلاح و بهبود مقالات خود قبل از پذیرش نهایی ارائه می دهند.



اولین گام: درک مقاله

- با مطالعه و درک دقیق مقاله کنفرانسی شروع کنید.
- شناسایی بیان مساله، اهداف و استدلال اصلی ارائه شده توسط نویسندگان.
- با روش های بکار گرفته شده مطالعه، تجزیه و تحلیل داده ها و یافته های کلیدی مطالعه آشنا شوید.
- هنگام خواندن یادداشت بردارید تا بخش های مهم را برجسته کنید. این به شما کمک می کند در طول بررسی خود به نکات خاصی مراجعه کنید.



دومین گام: ارزیابی کیفیت و دقت در نگارش

- کیفیت تحقیق را با بررسی دقیق روش شناسی و درستی تحلیل ارزیابی کنید.
- مناسب بودن طرح تحقیق، روش های جمع آوری داده ها و تکنیک های آماری را در نظر بگیرید.
- اعتبار و پایایی نتایج ارائه شده را ارزیابی کنید.
- به دنبال هرگونه سوگیری احتمالی باشید که می تواند بر نتایج تأثیر بگذارد.
- بررسی کنید که آیا نویسندگان توضیحات جایگزینی برای یافته های خود در نظر گرفته اند یا خیر.
- آیا جمع بندی مناسبی از چکیده ارائه شده است.

گام سوم: در نظر گرفتن ارتباط موضوعی

- در نظر گرفتن ارتباط مقاله کنفرانسی با موضوع و محورهای کنفرانس
- بررسی زمینه مطالعاتی گسترده تر موضوع
- جدید بودن تحقیق و سهم بالقوه آن در تکمیل دانش موجود یا ایجاد دانش جدید
- اهمیت یافته ها و پیامدهای آنها برای ایجاد یک تئوری، عمل یا تدوین یک فط مشی جدید
- ارزیابی کنید که آیا مقاله به شکاف های دانش می پردازد یا بینش جدیدی ارائه می دهد.

گام چهارم: ارائه بازخورد سازنده

- بازخورد سازنده برای نویسندگان برای بهبود کارشان ضروری است.
- پیشنهادهای مشخص و قابل اجرا برای تقویت مقاله ارائه دهید.
- نقاط قوت و ضعف را برجسته کنید، پیشنهادهای را برای تجزیه و تحلیل بیشتر، ارجاعات اضافی یا شفاف سازی در صورت نیاز ارائه دهید.
- برای تشویق نویسندگان، هتما نظرات خود را به صورت مثبت قاب بندی کنید حتی اگر مقاله شایسته پذیرش نباشد.
- راه های عملی را پیشنهاد دهید که آنها بتوانند کار خود را بر اساس مشاهدات شما ارتقا دهند.
- رد مقاله را ممتدانه ارائه دهید.
- غرض ورزی ممنوع



CONFERENCE
2023
LOREM IPSUM DOLOR
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet

گام پنجم: حفظ عینیت و انصاف

- در طول فرآیند بررسی، عینیت را حفظ کنید.
- از تعصبات شخصی یا تضاد منافع که ممکن است بر قضاوت شما تأثیر بگذارد اجتناب کنید.
- هدف اصلی از بررسی کور در مقالات کنفرانس اطمینان از انصاف و بی طرفی است و اجازه می دهد کیفیت مقاله بر هویت نویسندگان ارجحیت داشته باشد.
- بر شایستگی علمی مقاله تمرکز کنید و با احترام و حرفه ای بازخورد ارائه دهید.
- جدا کردن نظرات شخصی از ارزیابی تحقیق بسیار مهم است.
- همیشه نظرات خود را با شواهدی از مقاله پشتیبانی کنید. با انجام این کار، شما به یک فرآیند ارزیابی شفاف کمک می کنید که یکپارچگی گفتمان دانشگاهی را حفظ می کند.

گام ششم: تکمیل به موقع بررسی



- به جدول زمانی مشخص شده برای تکمیل بررسی پایبند باشید.
- اگر به زمان بیشتری نیاز دارید، سریعاً با سازمان دهندگان کنفرانس ارتباط برقرار کنید.
- بررسی های به موقع عملکرد روان کنفرانس را تضمین می کند و بازخورد ارزشمندی را برای نویسندگان برای بهبود کارشان ارائه می دهد.
- تکمیل بررسی به موقع نشان دهنده احترام به تلاش های نویسندگان است که این مساله به حفظ یکپارچگی برنامه کنفرانس کمک می کند.

چالش های داوری مقالات کنفرانسی

تنزل رتبه بالقوه به منظور حفظ کیفیت و غلبه بر محدودیت ها

- در برنی موارد، به منظور افزایش کیفیت می توان مقالات کنفرانسی با داشتن حداقل ها را رد نکرد و آنها را از ارائه شفاهی (سفترانی) به جلسات کارگاهی یا ارائه پوستر ارجاع داد و با این کار تعداد مقالات کنفرانسی را حفظ کرد.

- این مساله ممکن است به دلیل ارسال های زیاد یا محدود بودن جایگاه های ارائه رخ دهد.
- اگرچه این ممکن است برای نویسندگان ناامید کننده باشد، مهم است که القا کنیم که کارگاه ها یا ارائه های پوستر فرصت های اشتراک دانش و شبکه را ارائه می دهند.

• کنفرانس ها فرصتی برای دیده شدن محققین و شناختن آنها از نزدیک



چالش های داوری مقالات کنفرانسی

برداشت و حذف مقاله از کنفرانس

- ممکن است مواردی وجود داشته باشد که نویسندگان باید مقاله کنفرانس خود را پس از ارسال پس بگیرند.

Article withdrawal

- این می تواند به دلیل شرایط پیش بینی نشده، تغییر در جهت تحقیق یا تعهدات متضاد باشد.
- پیروی از سیاست خروج کنفرانس و برقراری ارتباط سریع با برگزارکنندگان کنفرانس برای جلوگیری از هرگونه عواقب منفی بسیار مهم است.



چالش های داوری مقالات کنفرانسی

قردانی ها

- گنجاندن قردانی در مقاله کنفرانس یک روش معمول برای قردانی از مشارکت افراد یا سازمان هایی است که از تحقیق حمایت می کنند.
- با این حال، برای حفظ تمرکز بر محتوای تحقیق و محدودیت تعداد کلمات قردانی ها را مختصر و مرتبط نگه دارید.
- رهنمودهای ارائه شده توسط کنفرانس باید در مورد محل و حرمت تقدیرنامه ها رعایت شود.



چالش های داوری مقالات کنفرانسی

مقایسه با مقالات ژرنالی

- برنی از محققان و داورها ممکن است مقالات کنفرانس را در مقایسه با مقالات دانشگاهی منتشر شده در مجلات دارای نقاط ضعفی بدانند.
- مقالات کنفرانس اغلب کوتاه تر هستند و بر آخرین پیشرفت ها تأکید دارند، که ممکن است عمق تحلیل و ارزیابی جامع را محدود کند.

معیارهای کلیدی برای بررسی مقاله کنفرانس چیست؟

- در بررسی مقاله کنفرانس، وضوح، اصالت، روش شناسی و ارتباط مفتوا را در نظر بگیرید.
- اطمینان حاصل کنید که مقاله یک سوال تحقیقی روشن ارائه می دهد و اهمیت آن را مورد بحث قرار می دهد.
- روش شناسی مورد استفاده و مناسب بودن آن برای اهداف تحقیق را ارزیابی کنید.
- در نهایت، بررسی کنید که آیا یافته ها به این زمینه کمک می کنند و با مضامین کنفرانس هماهنگ هستند.

چگونه باید در مورد مقاله کنفرانس بازخورد ارائه کنم؟

- ارائه بازخورد، سازنده و مشخص باشد.
- نقاط قوت و ضعف را در مقاله برجسته کنید.
- از مثال های واضح برای حمایت از نظرات و پیشنهادات خود برای بهبود استفاده کنید.
- هدف ارائه راهنمایی هایی است که به نویسنده کمک می کند کار خود را تقویت کند.
- بازخورد محترمانه و علمی با رعایت انصاف باشد.
- نوع بازخورد باید متناسب با تعداد ارسال ها و کیفیت کنفرانس باشد.

چه اشتباهات رایجی را باید در مقاله کنفرانس جستجو کنم؟

اشتباهات رایج عبارتند از:

- سوالات تحقیقاتی نامشخص، سازماندهی ضعیف و فقدان شواهد پشتیبان.
- مراقب اشتباهات گرامری و اشکالات قالب بندی باشید، زیرا این موارد می تواند از حرفه ای بودن مقاله بکاهد.
- اطمینان حاصل کنید که نتیجه گیری ها به درستی قالب بندی و کامل شده اند.
- شناسایی این اشتباهات می تواند کیفیت مقاله را تا حد زیادی بهبود بخشد.

چگونه می توانم هنگام بازیابی تضاد منافع را مدیریت کنم؟

- اگر تضاد منافع دارید، مانند رابطه شخصی با نویسنده، فاش کردن این موضوع به سازمان دهندگان کنفرانس ضروری است.
- اگر تعارض مهم است، ممکن است لازم باشد خود را از خردآیند بررسی کنار بگذارید.
- شفافیت برای حفظ یکپارچگی خردآیند بررسی مهم است.
- همیشه در ارزیابی خود و توقع بینی و عدالت را در اولویت قرار دهید.

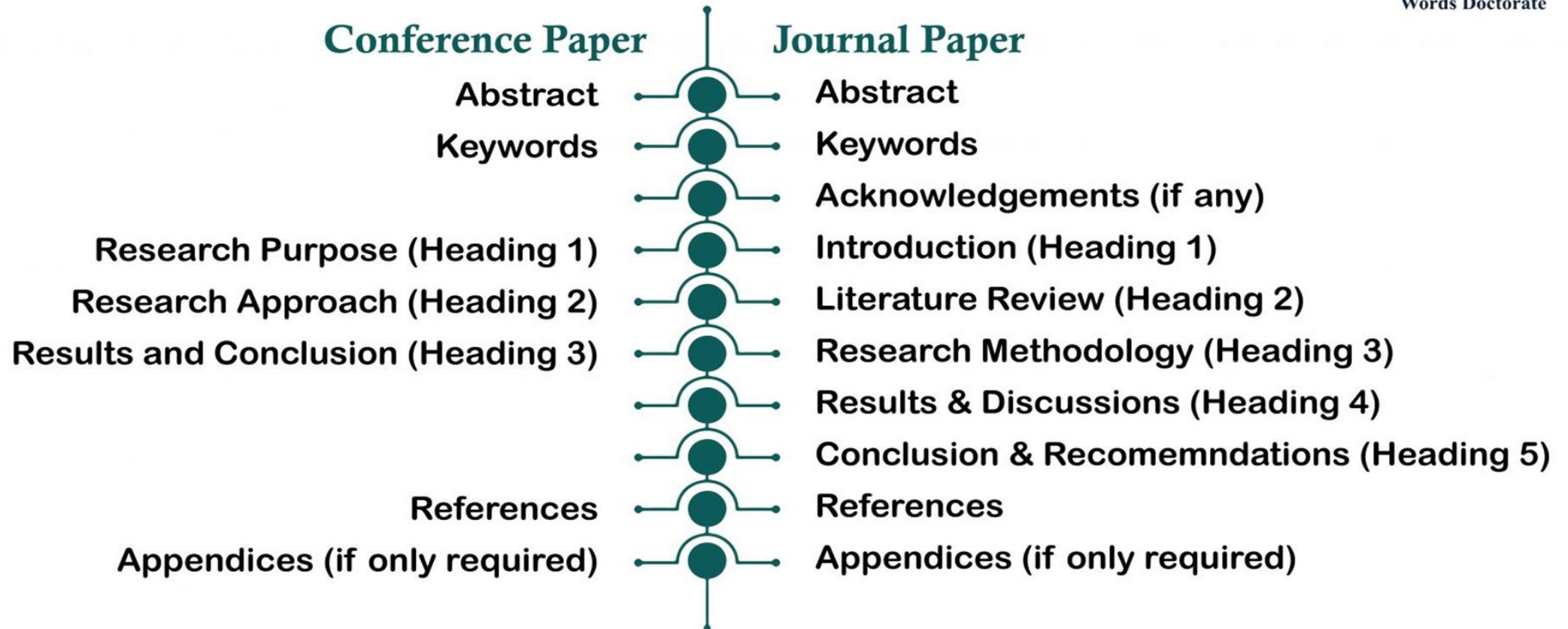
اگر محتوای مقاله را درک نکنم چه باید بکنم؟

- اگر درک مقاله برای شما چالش برانگیز است، مهم است که این موضوع را در بررسی خود بیان کنید.
- می‌توانید به نویسندگان پیشنهاد دهید بخش‌های پیچیده را روشن کنند یا اطلاعات پس‌زمینه دیگری ارائه دهند.
- کمک گرفتن از همکاران یا جستجوی مفاهیم ناآشنا نیز ممکن است به درک شما کمک کند.
- بسیار مهم است که اطمینان حاصل شود که مقاله برای مخاطبان خاص خود قابل درک است.

در نتیجه...

- بررسی مقاله کنفرانس نیازمند یک رویکرد سیستماتیک و توجه به جزئیات است.
- داوران با دانستن هدف و ویژگی های مقالات کنفرانس و تفاوت بین مقالات مجلات و کنفرانس، می توانند بازخورد ارزشمندی را برای کمک به گفتمان دانشگاهی ارائه دهند.
- ارزیابی ساختار، روش شناسی و ارتباط مقاله با موضوع کنفرانس در خردآیند بررسی ضروری است.
- علاوه بر این، آگاهی از چالش ها و ملاحظات بالقوه، مانند کاهش یا پس گرفتن مقالات، می تواند به بررسی کنندگان کمک کند تا به طور مؤثر در این موقعیت ها پیمایش کنند.
- در نهایت، هدف از بررسی مقاله کنفرانس، ارائه بازخورد سازنده است که کیفیت و تأثیر تحقیق را بهبود می بخشد.

ساختار مقالات همایشی و کنفرانسی



عنوان مقاله

- کوتاه و واضح باشد
- قابل فهم باشد
- به صورت خبری باشد
- نشان دهنده هدف مطالعه باشد
- اجتناب از مفف ها
- اجتناب از نام اشخاص و افراد در عنوان
- ادعاگونه نباشد
- دور از واقعیت نباشد
- نشان دهنده هدف اصلی باشد نه اهداف آرمانی
- فرضیه مطالعه را بتواند بررسی کند

روش ها



- استاندارد و مورد تأیید باشد.
- رفرنس برای آن ذکر گردد.
- پایا و قابل تکرار باشد.
- متناسب با اهداف مطالعه طراحی شده باشد.
- خلاصه و گویا باشد.
- متد ابداعی نباشد و قبلاً مورد تأیید قرار گرفته باشد.
- جامعه آماری مناسب و استاندارد باشد.
- رعایت اخلاق در پژوهشی
- اجتناب از بکار گرفته شدن مفف ها برای اولین بار
- دوری از بکارگرفتن کلمات پیچیده و غیر قابل فهم

سایر موارد

- نتایج
- نتیجه گیری
- قدردانی
- وابستگی ها و اسامی
- رفرنس ها



THANKS FOR YOUR ATTENTION